

DESCRIERE SOLUȚII

PROBLEMA 1 PIEPTBICEPS

Autor: Victor Popa
University of Oxford, anul I

Soluție de 10 puncte

Se generează toate posibilitățile unui antrenament de lungime N cu ajutorul backtrackingului sau cu ajutorul generărilor tuturor submulțimilor cu operații pe biți, apoi se calculează eficient sau ineficient cât durează corectarea acestui antrenament, numărându-se cele care sunt corectate în M secunde.

Soluție de 100 de puncte

Este necesară rezolvarea unei subprobleme: având un antrenament, calculează numărul de secunde necesare pentru că Mihai să corecteze antrenamentul în $O(N)$. În primul rând putem să ignorăm momentan cel mai lung prefix format doar din P-uri.

Fie $F(i)$ timpul necesar pentru al i -lea exercițiu de piept să ajungă în punctul în care va fi în configurația finală (adică pentru BPBP $F(1) = 1$ și $F(2) = 2$). Fie $NRB(i)$ numărul de B-uri dinaintea celui de-al i -lea P. Sunt necesare următoarele observații:

1. Ordinea exercițiilor de piept nu se schimbă unul față de celălalt – deci $F(i) \geq F(i-1)$
 2. Doua exerciții de piept nu se pot termina în același timp – deci conform 1. $F(i) \geq F(i-1) + 1$
 3. Pentru a ajunge în poziția finală al i -lea P trebuie să treacă de toate B-urile din stânga sa - deci $F(i) \geq NRB(i)$
 4. Dacă fix în fata celui al i -lea P se va afla un P la un moment dat în drumul sau spre poziția finală, atunci $F(i) = F(i-1) + 1$.
 5. Dacă în drumul său spre poziția finală al i -lea P nu se va afla niciodată direct în spatele celui de-al $(i-1)$ -lea P, atunci nu se va afla niciodată în spatele direct al vreunui alt P și deci în acest caz $F(i) = NRB(i)$
 6. Având în vedere cele 2 posibilități și observațiile 2 și 3 $\Rightarrow F(i) = \max(F(i-1)+1, NRB(i))$
 7. Răspunsul va fi cel mai mare $F(i)$, dar conform observației 1, răspunsul este $F(\text{ultimul } i)$
- Acum rezolvarea subproblemei se poate face prin parcurgerea și completarea a $F(i)$

Problema mare se rezolvă cu ajutorul programării dinamice.

Fie $dp[\text{lastF}][nr_P][nr_B]$ = numărul de antrenamente ce au nr_P exerciții de piept și nr_B exerciții de biceps și durează lastF secunde pentru a fi corectate. Dacă la un astfel de antrenament se mai adaugă un exercițiu de biceps se formează un antrenament care este corectat în lastF timp, are nr_P exerciții de piept și nr_B+1 exerciții de biceps. Dacă se adaugă în schimb un exercițiu de piept, antrenamentul va dura $\max(\text{lastF} + 1, nr_B)$, va avea nr_P+1 exerciții de piept și nr_B exerciții de biceps. Așadar recurența este:

$$dp[\text{lastF}][nr_P][nr_B+1] = (dp[\text{lastF}][nr_P][nr_B+1] + dp[\text{lastF}][nr_P][nr_B]) \% MOD$$

$$dp[\max(\text{lastF} + 1, nr_B)][nr_P+1][nr_B] =$$

$$(dp[\max(\text{lastF} + 1, nr_B)][nr_P+1][nr_B] + dp[\text{lastF}][nr_P][nr_B]) \% MOD$$

Atenție însă pentru că dacă $\text{lastF} = 0$ și $nr_B = 0$ și se adaugă un P, lastF vă rămâne 0 întrucât în demonstrarea soluției subproblemei am ignorat cel mai mare prefix de P-uri. Ordinea efectuării recurenței vă fi după dimensiunea antrenamentului care este egal cu $nr_P + nr_B$. Răspunsul va fi suma tuturor elementelor de forma $dp[M][i][N-i]$.

Complexitate timp: $O(N^3)$

Complexitate spațiu: $O(N^3)$

PROBLEMA 2 LUCKY7

Autor: Tamio Nakajima Vesa
University of Oxford, anul II

Teste + Soluție : Victor Popa, Dinu Cristian, University of Oxford, anul I

Soluție 100 Puncte

Pentru a putea răspunde în $O(\log N)$, se precalculează următoarea dinamică:

$dp[i][j]$ = numărul de numere (fie x acest număr) de i cifre pentru care $f(x) = i$

Aceasta se poate calcula în următorul mod:

Dacă la începutul unui număr de $i-1$ cifre ale căror sumă mod 7 este j se va adăuga o cifră k (evident $0 \leq k < 10$) atunci se va obține un număr de i cifre a căror sumă mod 7 este $(j+k) \bmod 7$

Deci: $dp[i][(j+k)\%7] += dp[i-1][j]$

Fie $N[i]$ a i -a cifră a numărului N și L numărul de cifre al lui N .

Pentru un prefix $N[1..i]$ se calculează toate numerele de L cifre (cu excepția cazului primei cifre) care sunt mai mici **sau egale** ca numărul de L cifre având prefixul $N[1..i]$ și urmat de 0-uri, dar sunt **strict** mai mari decât numărul format din L cifre având prefixul $N[1..i-1]$ și 0-uri în rest. Acest lucru poate fi făcut în următorul mod:

După ce am parcurs prefixul $N[1..i-1]$ putem calcula suma acestor cifre mod 7, fie sumă aceasta suma. Apoi, pentru a obține o secvență de cifre căutată utilizăm o cifră num ($0 \leq num < N[i]$) într-o secvență al cărei prefix este $N[1..i-1]$, urmat de num , urmat de orice secvență de lungime $L-i$.

Pentru a afla suma sumelor cifrelor mod 7 a acestor tip de numere, se utilizează următoarea formulă: $dp[L-i][j] * ((sum + num + j) \% 7)$ pentru $0 \leq j < 7$.

Rezultatul pentru o cifră este așadar suma tuturor acestor sume de cifre mod 7, totul fiind luat mod 1000000007.

Rezultatul final este suma rezultatelor pentru o cifră mod 1000000007.

Complexitate timp : $O(7 * 10 * \log N) = O(\log N)$

Complexitate spațiu : $O(7 * \log N) = O(\log N)$

PROBLEMA 3 SOS

Autor: Dinu Cristian
University of Oxford, anul I**Soluție 100 Puncte**

Observăm în primul rând că datele de intrare pot fi împărțite la 2 (primele 2 dimensiuni), respectiv la 3, înălțimea. Se va folosi aceasta optimizare pentru că altfel programul va ieși din memorie. (1 1 2 3 este echivalent cu 1 1 1 3 sau cu 2 2 3 3).

Vom folosi principiul folosit la sume parțiale într-un vector. Doar că acum, avem 4 dimensiuni (lungime, lățime, înălțime și timp) ($50 * 50 * 33 * 100$).

Dacă se folosește o matrice de $50 * 50 * 33 * 100$ în care $d[i][j][k][t]$ este cantitatea de sos folosită în paralelipipedul cu colturile opuse $(1,1,1)$ și (i,j,k) în perioada $[1,t]$, scorul obținut va fi de aproximativ 30 puncte, în funcție de implementare. Dar în acest fel, operațiile vor avea timp liniar pentru fiecare dimensiune $\Rightarrow O(n^4)$

Pentru a putea face update și query în timp logaritmic, vom folosi arbori indexați binar (arbori fenwick). (Se poate face și cu arbori de intervale dar este mai complicat de implementat).

Observația este că, vom ține un arbore indexat binar pentru fiecare dimensiune, apoi fiecare poziție din acesta reprezintă un alt arbore indexat binar, etc.

De exemplu, pentru 2 dimensiuni vom avea:

```
inline int zeros(int x)
    {
        return ((x^(x-1))&x);
    }

void update(int x, int y, int val)
{
    for(int i=x; i<=N; i+=zeros(i))
// vom itera pe fiecare pe care trebuie actualizata in primul arbore
for(int j=y; j<=M; j+=zeros(j))
// iteram acum pe fiecare pozitie care trebuie actualizata in al doilea arbore
        v[i][j]+=val;
}
int compute(int x, int y)
{
    Int ans = 0;
    For(int i=x; i>0; i-=zeros(i))
        For(int j=y; j>0; j-=zeros(j))
            Ans+=v[i][j];
}
```

Astel, vom avea 4 aib uri (4 for uri pentru fiecare operatie).

Pentru operația de calculare a răspunsului, folosim principiul includerii excluderii.

De exemplu, pentru o secvență în 3 dimensiuni între x, y, z și X, Y, Z vom avea

$$\text{Ans} = \text{compute}(X, Y, Z) - \text{compute}(X, Y, z) - \text{compute}(X, y, Z) - \text{compute}(x, Y, Z) + \text{compute}(x, y, Z) + \text{compute}(x, Y, z) + \text{compute}(X, y, z) - \text{compute}(x, y, z)$$

Folosim același principiu în 4 dimensiuni.

Complexitate finală $O(q * \log(N * m * k * t / 2 / 2 / 3))$

Link util: (<https://infoarena.ro/aib>)

PROBLEMA 4 TANAKAGAME

Autor: Tamio Nakajima Vesa
University of Oxford, anul II
Descrierea solutiei : Dinu Cristian
University of Oxford, anul I

Soluție 100 de puncte

O observație inițială: jocul trebuie să se termine. Pentru a arăta aceasta, vom demonstra inductiv următoarea ipoteză: "pentru oricare K , dacă toate pozițiile mai sus de cea de a K -a diagonală secundară conțin doar 0, atunci jocul trebuie să se termine" (folosim inducție "inversă", pentru K de la $N+M$ până la 0):

- Cazul de bază: pentru $K = N+M$, vrem ca dacă toate pozițiile mai sus de cea de a $N+M$ -a diagonală secundară sunt 0 (adică totul mai puțin colțul jos-dreapta a matricii e 0), atunci jocul se termina. Cum fiecare mutare neapărat scade numărul acela, până ajunge la 0, în care caz jocul se termină, e clar ca jocul se termină în situația asta.

- Cazul inductiv: dacă știm ipoteza pentru un K fix, o voi demonstra și pentru $K-1$: Observăm că orice mutare e fie o mutare pe diagonala $K-1$, sau mai jos de diagonala $K-1$ (căci toate pozițiile mai

Secțiunea 11-12

sus de diagonala $K-1$ conțin 0). Presupunem prin absurd că s-ar putea juca la infinit. Observăm că pot exista doar un număr finit de mutări pe diagonala $K-1$ (căci oricare mutare va reduce suma valorilor pe $K-1$ până ajunge la 0, în care caz nu se mai poate juca pe diagonala acesta). Astfel trebuie să fie un număr infinit de mutări doar pe sau sub diagonala K . Dar asta contrazice ipoteza inductivă - jocul ar fi echivalent cu unul care are doar 0 pe diagonala $K-1$ (căci oricum nu se joacă acolo), și deci ar fi un exemplu de un joc care are doar 0 peste tot peste diagonala K care nu se termină. Contradicția implică rezultatul dorit.

Astfel, jocul se termina. Considerăm, pentru orice stare M a matricii, următorul vector v de mărime K , definit astfel:

$$v[i] = \text{suma XOR a valorilor } (M[x][y] \% 4) \text{ unde } (N - x + M - y) \% K = i$$

Voi demonstra trei lucruri:

1. Dacă v conține doar 0, atunci după oricare mutare, v va conține măcar o valoare nenulă.
2. Dacă v conține o valoare nenulă, există o mutare care îl face pe v să conțină doar 0.
3. Orice stare pierzătoare corespunde unui v plin de 0.

Dem. 1: Observăm că orice mutare nu poate schimba două celule care contribuie la aceeași valoare din v . Mai mult, cum din ea vom scădea un număr prim sau 1, adică un număr ne-divizibil cu 4, este clar că valoarea inițială selectată într-o mutare va fi schimbată, modulo 4. Asta înseamnă că valoarea din v la care contribuie acea poziție va fi schimbată (cum doar acea poziție, din cele afectate de o mutare, va fi schimbată). Asta înseamnă că acea valoare va deveni nenulă.

Dem. 2: Să luăm indicele maximal din v care corespunde unei valori nenule. Acea poziție corespunde sumei XOR a mai multor valori. Se poate demonstra ușor că măcar una dintre acele valori poate fi redusă astfel încât acea sumă XOR să dea 0. Să selectăm ca poziție inițială, astfel, poziția care corespunde acelei valori, și, să scădem din acea poziție 1, 2 sau 3, încât să facem ca suma XOR a valorii corespunzătoare din v să dea 0. Acum, oricare drum maximal de lungime cel mult K ce începe la acea poziție va trece neapărat cel puțin prin poziții ce corespund valorilor în v cu indici mai mici decât indicele maximal care conține o valoare nenulă. Pentru acele poziții, se poate adăuga și respectiv scădea 1, 2, 3, 5 sau 7 încât valoarea, modulo 4, a acelei poziții să fie făcută orice vrem noi. Putem, deci, să le setăm la fix valoarea necesară pentru a face suma XOR a valorilor din v corespunzătoare să fie 0.

Dem. 3: Singura stare pierzătoare este o matrice ce conține doar valori nule.

Astfel, observăm că dacă un câștigător are o stare în care v conține o valoare nenulă, el poate câștiga cu siguranță (căci el poate muta astfel încât să dea oponentului un v plin de 0, la care oponentul este forțat să îi dea înapoi o matrice cu un v care conține măcar o valoare nenulă), având în vedere că jocul e și clar finit.